

## ДО ГЛАВНИЯ СЪДЕБЕН ИНСПЕКТОР

### МОЛБА ЗА СРЕЩА

**„Сдружение на потърпевшите от частните съдебни изпълнители и съдебната система – Солидарност“**, ЕИК: 205319885, представлявано от Димитър Панайотов  
с адрес за кореспонденция:  
гр. София, ул. „Пиротска“ №5, ет. 3, оф. 7;  
тел. за връзка: 0888811264  
mail: [sdsolidarnost@gmail.com](mailto:sdsolidarnost@gmail.com)

УВАЖАЕМИ/А ГОСПОДИН/ГОСПОЖО,

Във връзка със стартирала на 24.01.2019г. наказателна процедура от Европейската комисия срещу България относно несъответствието на заповедното и изпълнителното производство в България с Правото на Европейският съюз, се потвърждава съществуването на крайно противоречива и порочна практика на районните съдии по прилагане на заповедното производство по ГПК, в това число:

- да издават или да не издават Разпореждания като самостоятелни съдебни актове по чл. 410 и чл. 417 от ГПК;
- да не се връчват на длъжниците книжата по заповедното производство по чл. 417 от ГПК;
- не се връщат в районните съдилища връчените от съдебните изпълнители покани за доброволно изпълнение;
- не се приключват заповедните производства в районните съдилища в разумен срок и се съхраняват с години в т.нар. „тъмни стаи“, каквато практика има в Софийски районен съд, поради липсата на съобщения за връчване на заповедта и препис от разпореждането в основа, на която е издадена заповедта по Наредба № 7, чл.2, т.20 по чл. 55 от ГПК;
- не се възлага от съда с разпореждане по чл. 42, ал. 2 от ГПК съдебните изпълнители да бъдат връчители на съобщенията по заповедното производство, като такива не се и издават от съда;
- образуване на изпълнителни дела от частните съдебни изпълнители с невалидни съдебни изпълнителни основания, като порочно се използват издадените изпълнителни листове като съдебно изпълнително основание преди да влезе в сила разпореждането за тяхното издаване;
- Порочната практика на съда да използва частните съдебни изпълнители при жалба срещу тях като първа съдебна инстанция (КРБ забранява частните съдилища), като по този начин защитата на длъжниците е само на една съдебна инстанция, каквато е Окръжния съд. ВКС с тълкувателно решение прие, че иск за отмяна на влязло в сила

решение на Окръжен съд, което не подлежи на обжалване е недопустим в изпълнителния процес. Това противоречи на чл. 6 и чл. 47 от ХОПЕС.

До „Сдружение на потърпевшите от частните съдебни изпълнители и съдебната система – Солидарност“ пристигат всекидневно оплаквания от страна на граждани за проведени незаконосъобразни заповедни и изпълнителни производства спрямо тях и преди всичко от частните съдебни изпълнители, които действат в нарушение на закона и са закриляни от съда, Инспектората към МП и Камарата на ЧСИ, които извършват фиктивни проверки.

С оглед на изложеното, от името на Сдружението бихме искали наши членове и юридически сътрудници да проведат среща с Вас с цел дискутиране на поставените проблеми и търсене на адекватни решения.

Моля да укажете на посчения и-мейл удобен за Вас и ваши сътрудници ден и час, в който такава среща би била възможна.

С уважение:

Димитър Данаилов

